

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
1		RN2020CV00030						X	X			\$ 82,906.26	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
2		SI2020CV04392						X	X			\$ 453,749.60	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
3					16-1148 (BKT)			X	X			\$ 25,000.00	El Tribunal de Quiebras aprobó el acuerdo entre partes, no obstante, el deudor no ha cumplido con el plan de pago. Se realizó acercamiento al abogado al respecto. Si no se logra el cumplimiento hay que presentar moción de desestimación.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
4 A & E Service Station v. CTPR		JAC2016-0286						X	X				Este caso es sobre una Sentencia Declaratoria para anular el Reglamento Núm. 8603 de 12 de junio de 2015, mejor conocido como el "Reglamento para la Expedición, Manejo y Fiscalización de Licencias de Máquinas de Entretenimiento para Adulto" por alegadamente no haber cumplido con el proceso establecido en la Ley Núm. 454 de 28 de diciembre de 200, mejor conocida como la "Ley de Flexibilidad Administrativa y Reglamentaria para el Pequeño Negocio".

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
5 Braulio Díaz De Jesús v. PRTC		JDP2016-0333							X				La Parte Demandante demandó a la CTPR, el Gobierno de Puerto Rico y al Ponce Hilton porque se encontraba jugando en una máquina de juegos de azar, apostó la cantidad máxima de \$5.00 y obtuvo la combinación ganadora. Sin embargo, alegó que la máquina no le pagó el

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
6 <u>Costa Dorada Apartments Corp. (Villa de Costa Dorada)</u>					15-4474 (ESL)			X	X			\$ 28,594.00	El demandado presentó su "statement" y plan de reorganización. Sin embargo, dado que no aparentaba que el deudor pudiera cumplir con el plan de reorganización propuesto el Tribunal de Quiebras convirtió el caso en uno bajo el Capítulo 7.
7 <u>CTPR v. Bahía Salinas</u>		ISC1201400027											Demanda en reclamación de violación de derecho sobre marca "Paradores de Puerto Rico" y "Mesones Gastronómicos de Puerto Rico" Se presentó Demanda de injunction y se ganó. Se está en espera de

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

	Partes en el Caso	Número del Caso					Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
		Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme		
8	<u>CTPR v. Isla Vieques Hotel Corporation d/b/a Crow's Nest</u>		N2C1201400008							X			La CTPR demandó por la cantidad de \$130,849.00 por el impuesto sobre canon por ocupación. Se obtuvo sentencia a nuestro favor, pero luego de varios trámites para encontrar activos y ejecutar la sentencia, dichos esfuerzos fueron inútiles. Debido a la falta de activos y a la cancelación de la corporación, la CTPR decidió no continuar con los esfuerzos de cobro.
9	<u>CTPR v. OASIS</u>		ISC110140026										Demanda en reclamación de violación de derecho sobre marca "paradores de Puerto Rico" y "Mesones

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

	Partes en el Caso	Número del Caso					Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios	
		Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme			Acuerdo de Transacción
10	<u>CTPR v. The Horned Dorset Primavera, Inc.</u>		RN2019CV00064						X	X			\$ 1,481,095.45	El Tribunal emitió embargo preventivo en aseguramiento de sentencia que fue anotado en el Registro de Propiedad. El
11	<u>CTPR v. TOBKK, LLC (The Beach House Rincón)</u>		ABC1201900159						X	X			\$ 33,483.20	No se ha hecho descubrimiento de prueba. Partes se encuentran en negociación para tratar de llegar a un
12	<u>CTPR vs. Alma Rosa Rivera/ Yardley Place #22</u>		SJ2020CV04394						x	X			\$ 153,803.09	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
13	<u>CTPR vs. Boquerón Beach Hotel, Inc./ Boquerón Beach Hotel</u>		CB2020CV00254						X	X			\$701.967.19	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

	Partes en el Caso	Número del Caso					Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios	
		Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme			Acuerdo de Transacción
14	<u>CTPR vs. C.P.I. Hospitality, Inc.</u>		CU2020CV00015						X	X			\$ 525,498.23	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
15	<u>CTPR vs. Casa Alta Vista, Inc./ Szaritz Y. Vázquez</u>		VQ2020CV00054						X	X			\$ 213,690.59	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
16	<u>CTPR vs. EVT Hotel, Inc.</u>		CG2020CV01659						X	X			\$ 266,115.81	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
17	<u>CTPR vs. Francisco A. Delgado/ Corporación Turística Antillana/ Hacienda Casa Taína</u>		PO2020CV01244						X	X			\$ 73,504.78	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

	Partes en el Caso	Número del Caso					Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios	
		Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme			Acuerdo de Transacción
18	<u>CTPR vs. Francisco Jiménez h/n/c Best View Joyuda</u>		CB2020CV00255						X	X			\$ 13,346.13	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
19	<u>CTPR vs. Gloria E. Girona/ HB & G.P.P. Enterprises, Inc./ Borinquén Executive</u>		CA2020CV01758						X	X			\$ 241,064.20	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
20	<u>CTPR vs. Imperial Resort, Inc./ Imperial Suites Motel</u>		PO2020CV01224						X	X			\$ 399,214.79	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
21	<u>CTPR vs. Juan Carlos Tamayo/ Joyuda, Inc./ Hotel Joyuda Beach</u>		MZ2020CV00757						x	X			\$ 36,502.06	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

	Partes en el Caso	Número del Caso					Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios	
		Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme			Acuerdo de Transacción
22	<u>CTPR vs. Maredoljed Development Corp./ Lourdes Rosado/ Fox Delicias</u>		PO2020CV01247						X	X			\$ 222,747.97	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
23	<u>CTPR vs. Oceano Beach Resort, LLC/ Amilcar Avilés/ Federico Calaf/ Eric Swider/ Marc Nucceteli/ Jorge Guallini</u>		SI2020CV04499						X	X			\$ 109,168.71	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
24	<u>CTPR vs. PR West Real Estate/ PR West Vacation Rentals/ Lou Caraballo</u>		RN2020CV00032						X	X			\$ 89,188.20	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
25	<u>CTPR vs. Villas in Puerto Rico Realty</u>		SI2020CV04507						X	X			\$ 1,442,503.62	Caso de cobro del impuesto sobre el canon por ocupación de habitación.
26	<u>Electronic Games, Inc., et als. vs. CTPR y Comisión de Juegos del Gobierno de Puerto Rico</u>		SI2020CV03719							X				La Parte Demandante ataca la legalidad del Reglamento Núm. 9174 de 5 de mayo de 2020, conocido como el "Reglamento para

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
27 Emilie Hernández Rivera v. PRTC, et al.		SJ2019CV02065							X			\$ 100,000.00	La Parte Demandante demandó a la CTPR, el Municipio de San Juan y a la Autoridad de Puertos, luego de sufrir un resbalón y caída en la Plaza de Dársenas en Viejo San Juan. La Parte Demandante reclama daños físicos por dolor y sufrimiento.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
28 Entertainment Center, Inc., et al. v. PRTC, et al.					16-02905				X			\$250,000.00 en daños punitivos por cada Demandante	La Parte Demandante presentó una Demandan en contra de la CTPR, su Directora Ejecutiva y varios empleados en su capacidad personal y oficial por alegadamente haber violado sus derechos civiles al haber irrumpido sus negocios sin una orden válida de registro y allanamiento para inspeccionar unas La Parte Demandante demandó a la CTPR, el Municipio de San Juan y a la Autoridad de Puertos, luego de sufrir un resbalón y caída en la Plaza de Dársenas en Viejo San Juan. La Parte Demandante reclama

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

	Partes en el Caso	Número del Caso					Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
		Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme		
29	<u>In re Bahía del Sol Hotel Corporation, Inc.</u>					19-3234 (BKT)		X	X			\$ 45,556.67	El acreedor asegurado solicitó la desestimación de la quiebra por no cumplir con el plan de reorganización.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

	Partes en el Caso	Número del Caso					Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
		Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme		
30	<u>In re Bonita Jean Stoudt (Villa Bonita)</u>					18-7591 (EAG)		X	X			\$ 6,066.83	El deudor no contempló el pago de la deuda con Turismo en su plan de pago. El síndico no ha recomendado la aprobación del plan. Pendiente para vista de confirmación.
31	<u>In re Western Host Associates, Inc. (Plaza de Armas Hotel)</u>					18-2696 (BKT)		X	X			\$373, 602.83	La Compañía esta en proceso de considerar la propuesta de suplemento al plan de liquidación cursada por el deudor y deberá informar al Tribunal de Quiebras si accede al mismo.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Jaime Díaz Sánchez d/b/a Trespure Island v. PRTC et als.		EAC2016-0362							X				La Parte Demandante presentó una Demanda en contra de la CTPR y el Gobierno de Puerto Rico por alegadamente en octubre de 2016, representantes de la CTPR y del Departamento de Hacienda ilegalmente confiscaron 33 máquinas de entretenimiento y el dinero que se encontraba adentro de éstas. Sin embargo, el 21 de marzo de 2018, el caso fue paralizado bajo el Título III de PROMESA.

32

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
33	Jorge Ramírez v. CTPR				15-2487 (CCC)	15-2487		X	X				Alegación de violaciones a la Ley de Propiedad Intelectual (uso de fotografías). La CTPR ha presentado una reclamación a su compañía de seguro, Integrand Assurance Company. La compañía de seguros ha informado que solo cubrirá el exceso no cubierto por la póliza de CNA, pero le ha notificado a la CTPR que tiene que cubrir los \$10,000 de deducible, conforme al contrato de seguros.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

	Partes en el Caso	Número del Caso					Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
		Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme		
34	Lortu Ta Ltd., et al v. ELA, et al.		NSC1201400371							X			La Parte Demandante reclama compensación por una alegada expropiación a la inversa. El caso se encuentra paralizado bajo el Título III de PROMESA.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
35 <u>Palmas del Mar Homeowners Association, Inc. vs. The Yatch Club, VP-2 Trust y su fiduciario EMSL, LLC Marine Credit SPS Corp., CTPR y Dpto. de Recursos Naturales y Ambientales</u>		HU2018CV01183						X	X				En este caso, la Parte Demandada adeuda cuotas de mantenimiento a Palmas del Mar Homeowners Association. Así las cosas, la Compañía de Turismo y el Departamento de Recursos Naturales y Ambientales fueron traídos como parte indispensable por Palmas del Mar Homeowners Association, ya que los vinculan con la titularidad del terreno objeto de la reclamación.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
36									X			\$ 4,130,187.00	La CTPR demandó a IDEO en cobro por incumplimiento con los términos y condiciones de un contrato de incentivos de vuelos de Madrid a Aguadilla. IDEO nunca compareció y se dictó sentencia en rebeldía por la cantidad de

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
37	<u>Sluggers Entertainment; representada por Jaime Díaz Sánchez; Venetian Café, Inc. Y JKJ Rest & Bar, Inc., ambas representadas por Javier Ocasio; y Rafael Rivera Espinel vs. CTPR</u>		SJ2020CV00913					X	X			No hay cuantía establecida.	En este caso la Parte Demandante impugna el Reglamento Núm. 8603 de 12 de junio de 2015, mejor conocido como el “Reglamento para la Expedición, Manejo y Fiscalización de Licencias de Máquinas de Entretenimiento para Adulto”. Además, alegan que se les violó el debido proceso de ley por habersele despojado de su propiedad sin el derecho de ser oído y, a su vez, que se llevaron a cabo allanamientos y confiscaciones sin orden judicial.

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Southwest v. CTPR		ISC1201700618											Demanda en la que la Parte Demandante alega que la Ley Orgánica de la CTPR es inconstitucional en la medida que permite a la Compañía el uso exclusivo de los términos Parador y Paradores de Puerto Rico. La Demanda contra el ELA fue desestimada. No obstante, se suscribió y presentó un acuerdo transaccional en la que la Parte Demandante desiste y paga la deuda del canon por ocupación sobre impuesto de habitación y la CTPR, a su vez, desiste del caso de CTPR v. OASIS (mediante desistimiento

38

**DETALLE Y ESTATUS DE LAS ACCIONES JUDICIALES EN QUE LA AGENCIA SEA PARTE
Y QUE ESTÉ PENDIENTE EN LOS TRIBUNALES DE PR Y EU**

Partes en el Caso	Número del Caso						Representación se encuentra a cargo del Departamento de Justicia		Estatus del Caso			Monto	Comentarios
	Número Administrativo	Número Primera Instancia	Número TA	Número TS	Número Caso Federal	Número Foro más Reciente	Sí	No	Activo	Sentencia Final y Firme	Acuerdo de Transacción		
Travel Concepts, LLC d/b/a Travel With Sears Debtor Travel Concepts, LLC d/b/a Travel With Sears Plaintiff v. Manuel A. Laboy Rivera as Secretary of the Department of Economic Development and Commerce of the Government of Puerto Rico, Carla G. Campos Vidal as Executive Director of the Office of the Tourism in the Department of Economic Development and Commerce of the Government of Puerto Rico and Hugo L. Real Hernández in his capacity and as Interim Director of Tourism and Fiscalization Services in the Office of Tourism in the Department Defendants					20-3281 ESL				X			No hay cuantía establecida.	Injunction preliminar. Compañía de Turismo radicó moción de desestimación y oposición al injuncion. Los argumentos en la moción son que las acciones de Turismo al emitir la resolución y orden suspendiendo temporeramente la licencia de TWS como agente de viaje no constituyen una violación a la paralización automática de la Ley de Quiebra.

39